羣書拾補

魏書禮志第十四中闕一版其劉芳疏無從考補下尙有十六字見通典恰與下文接筍今幷一二字句之訛幷校焉〈從通典居多〉

軒轅桴〈疑桴〉阮隃之管定十二之律〈舊隃作瑜十二作小一今依官校改〉商亂則陂其臣〈舊官今從樂記改〉壞　正聲〈舊訛氣〉感人　又有昧任離禁之樂〈舊作韎昧任禁案韎即昧也不當複出又闕離字今依周官鞮鞻氏注補正〉或撞之〈當有而字〉不令　及諸畏〈疑禺〉獸　時司樂上書〈通典有陳樂二字當補〉典章有闕　與之廣修〈舊倒〉器數　彌有殘〈二字舊脫依通典補〉缺　然心喪在躬未忍聞〈舊訛闕〉此　樂府先傳〈舊脫〉正聲　又有文〈舊訛皇案皇始在下文〉始五行勻舞　鐘磬〈舊訛〉

聲管絃登歌聲調　湯武所以〔下闕一版今只從通典補下首數句〕先是
有陳仲儒者自江南歸國頗閑樂事〔下授請依京房云云〕問京
房準定六十律之〔舊倒〕後雖有器〔舊脫〕存　但仲儒在江北
之日〔此下即伸己意〕頗授琴文〔通典作頗愛琴又又字屬下〕嘗〔典作常〕覽司馬
彪所撰續漢書　廣量衡〔舊權〕歷　經史備存〔舊有〕若尺
寸少〔舊小〕長　如不練此必至〔舊有〕乖謬　是謂〔舊爲〕十二之
律　若依〔舊脫〕公孫崇止以十二律聲　中呂爲十二之
竆〔舊竅訛〕　崇乃以中呂爲宮〔舊二字脫〕　案畫〔舊畫訛〕　以求其
聲　致令攬者望風拱手〔通典作攬者迎前拱手〕　一分之內乘
爲二千〔舊十訛〕分　使入常準〔舊倒〕尺分之內　然〔舊脫〕分數

既徵中絃下依數盡疑書通典無此字出六十律清濁之節即於中絃案盡疑書一周之聲平調以角舊訛宮爲主出仲儒愚舊訛所思才非一足夔一而足見風俗通蓋非常人能舊所明博採舊訛採古今拊搏倒琴瑟磬氏爲磬倨句舊闕依官校補之法文舞著舊訛者進賢冠請以韶舞舊訛武爲崇德又六代之舞皆舊訛者以大爲名至於謠舊訛淫俗四夷至於古雅尤多亾失舊矣收其聲伎舊訛役

宋史第三十五孝宗本紀三明南雍張邦奇校者脫第八葉以第九葉升上爲第八葉其七葉末四川制置司應下徑接庫錢貼進誤也今据元本補錄其文如右下又以三十三卷之第十一葉爲此九葉遂自措置至九月己酉楊存止四百字複衍於此神廟補刊者復改楊存二字爲地震以泯其迹今當刪去

黎州邊事隨宜措置癸卯詔臨安府承宣旨審奏如故事甲辰金遣徒單守素等來賀明年正旦是月詔以太上皇明年七十有五議行慶壽禮太上皇不允帝進黃金二千兩爲壽是歲江浙淮西湖北旱蠲租發廩貸給趣州縣決獄募富民振濟補官故歲雖凶民無流殍安

南入貢
八年春正月甲寅停折知常官汀州居住丙辰詔內侍見帶兵官竝與在京宮觀著爲令乙亥詔福建歲撥鹽於邵武軍市軍糧二月壬午詔去歲旱傷郡縣以義倉米日給貧民至閏三月半止黎州土丁張百祥等不堪科役爲亂統領官劉大年引兵逆擊之土丁潰去大年坐誅戊子禁浙西民因旱置圍田者栽量子試法己丑禁廣西諸州科賣亭戶食鹽庚寅詔三省樞密六部置籍稽考興利除害等事戊戌以保康軍節度使士歆爲嗣濮王三月丁未朔幸佑聖觀戊午以潮州賊沈師爲

亂趣帥憲捕之辛未幸聚景園閏月辛巳命諸路帥臣監司分州郡臧否爲三等歲終來上戊子賜禮部進士黃由以下三百七十有九人及第出身庚寅修揚州城甲午幸玉津園壬寅減在京及諸路房廊錢什之三德壽宮所減月以南

金史監本第三十三卷禮志六第三葉缺今據舊本補每葉二十行每行二十二字第二葉尾係班首降階復位止第四葉首係於殿上起嘉靖八年所梓業已遺脫

同執事官再拜訖退十五年二月有司言東京開覺寺藏睿宗皇帝皁衣展裹眞容勅遷本京祖廟奉祀仍易袍色明年四月詔依奉安睿宗禮奉安世祖御容於衍慶宮前期有司備香案酒果教坊樂至日質明親王宰執率百官公服迎引至衍慶宮凡用甲騎百人傘二人扇十二人香輿八人綵輿十六人從者二十四人執事官二人弩手控鶴各五十人贊者二人禮直官二人六

品以下官三十員公服乘馬前導奉安訖百官再拜禮畢退立宮門之外迎駕朝謁十六年正月有司奏奉勅議世祖皇帝御容當於何處安置臣等參詳衍慶宮即漢之原廟每遇太祖皇帝忌辰百官朝拜今世祖皇帝擇地修建殿位庶可副嚴奉之意從之乃勅於聖武殿東西興建世祖太宗睿宗殿位既而復欲擇地建太宗殿於歸仁館有司言山陵太祖太宗睿宗共一兆域太廟世祖太祖太宗睿宗亦同堂異室今於歸仁館興建太宗殿位似與山陵太廟之制不同詔從前議止於衍慶宮各建殿七間閣五間三門五間乃定世祖殿曰廣

德閣曰燕昌太宗殿曰丕承閣曰光昭睿宗殿曰天興閣曰景福十九年五月六日奏告七日奉安執事禮官三人每位香案一祭器席一拜褥二盥洗一大勺篚巾全前一日太廟令率其屬埽除宮內外又各設神座

金史監本第七十六卷太宗諸子傳第二葉缺今据

舊本補每葉二十行每行二十二字第一葉尾係宗磐陰相黨與而宗雋止第三葉首係爲太保右丞相兼中書令起

遂爲右丞相用事撻懶屬尊功多先薦劉豫立爲齊帝至是唱議以河南陝西與宋使稱臣熙宗命羣臣議宗室大臣言其不可宗磐宗雋助之卒以與宋其後宗磐宗雋撻懶謀作亂宗幹希尹發其事熙宗下詔誅之坐與宴飲者皆貶削決責有差赦其弟斛魯補等九人并赦撻懶出爲行臺左丞相皇后生日宰相諸王妃主命婦入賀熙宗命去樂曰宗磐等皆近屬輒搆逆謀情不

能樂也以黃金合及兩銀鼎獻明德宮太皇太后并以
金合銀鼎賜宗幹希尹焉
宗固本名胡魯天會十五年爲燕京留守封幽王宗雅
本名斛魯補封代王宗偉本名阿魯補封虞王宗英本
名斛沙虎封滕王宗懿本名阿隣封薛王宗本本名阿
魯封原王鶻懶封翼王宗美本名胡里甲封豐王神土
門封鄆王斛孛束封霍王斡烈封蔡王宗哲本名鶻沙
封畢王皆天眷元年受封宗順本名阿魯帶天會二年
薨皇統五年贈金紫光祿大夫後封徐王宗磐既誅熙
宗使宗固子京往燕京慰喻宗固既而翼王鶻懶復與

行臺左丞相撻懶謀反伏誅詔曰燕京留守幽王宗固等或謂當絕屬籍朕所不忍宗固等但不得稱皇叔其母妻封號從而降者審依舊典皇統二年復封宗雅爲代王宗固爲判大宗正三年

資治通鑑序宋神宗御製明陳仁錫梓本不載他本亦未見余從宋本鈔得之此一書之冠冕帝王之盛事不可闕也因亟爲傳之宋本每葉廿行行十八字今唯提行處仍之

資治通鑑序

御製

朕惟君子多識前言往行以畜其德故能剛健篤實輝光日新書亦曰王人求多聞時惟建事詩書春秋皆所以明乎得失之迹存王道之正垂鑑戒於後世者也漢司馬遷紬石室金匱之書據左氏國語推世本戰國策楚漢春秋采經摭傳罔羅天下放失舊聞考之行事馳

騁上下數千載開首記軒轅至于麟止作爲紀表世家書傳後之述者不能易此體也惟其是非不謬於聖人褒貶出於至當則良史之才矣若稽古

英考留神載籍萬機之下未嘗廢卷嘗命龍圖閣直學士司馬光論次歷代君臣事迹俾就祕閣繙閱給吏史筆札起周威烈王訖于五代光之志以爲周積衰王室微禮樂征伐自諸侯出平王東遷齊楚秦晉始大桓文更霸猶託尊王爲辭以服天下威烈王自陪臣命韓趙魏爲諸侯周雖未滅王制盡矣此亦古人述作造端立意之所繇也其所載明君良臣切摩治道議論之精語

德刑之善制天人相與之際休咎庶證之原威福盛衰之本規模利害之効良將之方略循吏之條教斷之以邪正要之於治忽辭令淵厚之體箴諫深切之義良謂備焉凡十六代勒成二百九十六卷列于戶牖之閒而盡古今之統博而得其要簡而周于事是亦典刑之總會冊牘之淵林矣荀卿有言欲觀聖人之迹則於其粲然者矣後王是也若夫漢之文宣唐之太宗孔子所謂吾無閒焉者自餘治世盛王有慘怛之愛有忠利之教或知人善任恭儉勤畏亦各得聖賢之一體孟軻所謂吾於武成取二三策而已至于荒墜顛危可見前車之

失亂賊姦宄厥有履霜之漸詩云商鑑不遠在夏后之
世故賜其書名曰資治通鑑以著朕之志焉耳
治平四年十月初開
經筵奉
聖旨讀資治通鑑其月九日臣光初
進讀
面賜
御製序令候書成日寫入文昭案英宗以治平四年正月崩神宗即位踰年改元故此仍繫以治平也據玉海是年十月己酉晒初御邇英即此所云初開經筵也九日乃甲寅也英宗命司馬光編集歷代君臣事迹光先以戰國至秦二世爲八卷名曰通志

進呈英宗悅之命續其書神宗經筵進講者當卽此八卷之書其合成二百九十四卷乃元豐七年所上序不應預定卷數祇當云勅成若干卷今序有卷數者書成日寫入所加也

進資治通鑑表陳仁錫本前有銜名三行宋本在表後其前止有此六字今表已見陳本可不必重錄有一二字與傳家集異同者亦無甚緊要如專取關國家盛衰集作興衰及提舉西京嵩山崇福宮集無西京二字骸骨癯瘁集作筋骸癯瘁其表後結銜陳本無今依宋本補於左

端明殿學士兼翰林侍讀學士太中大夫提舉西京嵩山崇福宮上柱國河內郡開國公食邑二千六百戶食實封一千戶臣司馬光上表

元豐七年十一月

進呈

檢閱文字承事郎臣司馬康

同脩奉議郎臣范祖禹

同脩祕書丞臣劉恕

同脩尚書屯田員外郎充集賢校理臣劉攽

編集端明殿學士兼翰林侍讀學士太中大夫臣司馬光

獎諭詔書宋本前有空行不連表後

勑司馬光脩資治通鑑成事史學之廢久矣紀次無法論議不明豈足以示懲勸明久遠哉卿博學多聞貫穿今古上自晚周下迄五代發揮綴緝成一家之書褒貶去取有所據依省閱以還良深嘉歎今賜卿銀絹對衣腰帶鞍轡馬具如別錄至可領也故玆獎

諭想宜知悉冬寒卿比平安好遺書指不多及

十五日 陳本在奬諭前非是此勑所署日應在後今一依宋本式

案進通志表見傳家集似亦當載入但行款無從攷矣附見於此後其亦可也

司馬文正公傳家集八十卷文炤亦嘗校訂乾隆六年桂林陳公爲江蘇臬使日重雕比山西舊刻誠爲精緻然其中亦有移改之失如撫納西人詔意一篇是隨劄子之後擬以備用與實降者不同蘇本劄子在卷五十二章奏類中其詔意則移之於卷十六制詔類後此大欠妥舉此一事以見能傳布舊書固極

美事千萬不可妄改以愚所見如詩書史漢等書宋明以來屢有更張此甚非也又如蔡中郎集舊本以故太尉橋公廟碑一篇爲首銘在前以光光烈考爲第一段公諱某字公祖至書於碑陰以昭光懿（此依水經注）爲第二段橋氏之先爲第三段其後即係以黃鉞東鼎中鼎西鼎四銘其事本相聯屬明張溥百三名家本於此篇即大移易後來刻本亦皆依之葢止見近代碑誌其銘皆在後故改蔡集以從今其如與蔡文中所云不合何因拾補不能盡出故附見其略於此

文獻通考經籍 馬氏經籍一門採諸史志傳及宋朝館閣書目幷諸家序跋而於鼂公武讀書志陳振孫直齋書錄解題兩書幾於備載無遺此兩家各據所見之書其卷數或與史志不合即兩家亦不能盡同今此二書各有專本行世海寧陳氏所刻之讀書志多不與通考合蓋鼂志元有蜀本衢本之異陳氏所刻乃蜀本通考所載乃衢本馬氏之爲此書自當加以裁翦今第舉其脫漏者補之訛謬甚者正之其他小疵不能備舉也

三 呂微仲周易古經十此字誤脫二卷案陳氏例當在鼂氏後 眞

西山復卦說一卷 吳如愚準齋易說一卷 馮椅厚齋易學凡傳舊書一切行款俱當仍其本來不得意爲紛更如此書三書舊各自提行上二書無說唯馮椅書載中與藝文志語尤不便蟬聯而下近人專輒改作而條例又不預先彼此關會加此三書初付梓時本作三行及其刻成校者欲與前後一轍遂以上條陳氏語中增添數字勻出一行而以此三書作二行方得整

齊他皆如此又如應提行而誤連上文者勢必改爲提行則板之當更換者多矣於是將下文巧爲刪改以泯其迹噫作僞如此豈復有完書哉世有學人但取舊本對之則其妄增妄刪之處自有不可掩者矣

九 春秋繁露十七卷 程氏演繁露云云劍之在左蒼龍之象也 下脫刀之在右白虎之象也鉤之在前朱雀之象也十四字

十二 經典釋文三十卷 後小學類又重出載鼂氏說

五經字樣一卷 案即前九經字樣也不當分爲兩條五經或是誤字

十三 玉臺新詠 誤作錄 十卷 此與下玉臺後集皆重出總集類中而不載鼂氏語

十四 太常因革禮 脫一百卷三字下陳氏曰誤當作鼂氏曰

朱文公家禮 下自序誠得與同志之士熟講而勉行之 案語意尚未了不當截至此住其下云庶幾古人脩身齊家之道謹終追遠之心猶可以復見而於國家所以崇化導民之意亦必

有小補云

十六　埤雅脫二十卷三字

十七　趙氏家塾蒙求二十五卷舊連下條今本誤空宗室蒙求三今誤二卷案此兩書自爲一行陳氏曰趙彥絟撰舊失引而今本遂與下一書相連非是幼學須知五卷舊別爲行今誤綴上條下陳誤程氏曰餘姚誤符孫應符仲潛撰

十八　惟唐志專立實錄一門案唐志實錄詔令俱附起居注後並不別爲一門

十九　後魏書下陳氏云云隋文帝命魏澹等更撰魏書九十二卷此下脫二十五字今補之以西魏爲正東爲僞義例簡

要唐志又有張太素後魏書一百卷此上是舊脫者今皆不同此云皆則舊本元有明矣　北史一百卷作八十卷誤二十　漢紀三十卷下陳氏云云達道義章法式誤或通古今著功脫動表賢誤質能又巽巖李氏云云或又增以子注音切竝非所當有案此自是本書所有觀史漢注中往往引用如諱邦之字曰國諱啓之字曰開之類及史記文帝紀大橫庚庚索隱引荀悅曰大橫龜兆橫理也此類非一李氏不攷而削去之故今本遂無注　編年通載十五卷章誤張衡撰　稽古錄二十卷朱子云云末後一表其言如蓍龜一一皆驗案表有云法弊於涼而改爲官非其人而變置殆指此也　通鑑節文六十卷下晁氏曰當作陳氏曰鼂字誤　續通鑑長編舉要六十八卷下乾道四年禮部

郎官李燾上言云云其一百八卷投進文淵案此一百八卷者實一百七十五冊郎陳氏所云又有子卷者是也旁采異同補實錄正史之闕略參求眞是破巧說僞辨之紛紜諡以昭明祖宗之豐功盛德案此一段語氣殊不類求之本疏無此語但云更擇耆儒正直若光者屬以刪削之任遂勒成我宋大典垂億萬年臣之區區小忠因是亦獲自盡其下語尚多絕無矜張如此者

二十二　越絕書馬氏引諸說尚不辨是袁康吳平所撰　開天誤元傳信記一卷

二十三　大和野史三卷舊誤作太和案魏明帝後魏孝文帝年號是太和唐文宗年號是大和當時碑刻及宋本新唐書俱不誤今碑刻下截亦有爲人鑿一點者寖遂顯然不可爲據下凡唐年號竝倣此　濮王申誤中陳一卷

二十四　渡江遭變錄一卷自此以下共十七書皆脫陳氏曰三字　元祐黨籍列傳譜述一百卷下陳氏語史院取其書以修修字今增為備編輯三字四朝國史下今添採擇時三字洪邁奏今添請字乞今添頒正四字將龔甄錄補今作授和州文學下添侂胄用事四字此皆非舊本所有

二十五卷　鑾誤晉書十卷下樊誤懋綽撰脫　渚宮故事五卷後二百五卷地理門有渚宮舊事十卷即此書也置兩處誤　錦里耆舊傳八卷續傳十卷此四字脫當補下陳氏云云起咸通九載迄下脫二十二字乾德四年百餘年蜀事大略具矣續傳蜀人張緒所撰起以上皆所補者乾德乙丑迄祥符己酉

二十六　魏公語錄一卷案陳氏云與別錄小異而實同則不應置魏公別錄前當

移之於後爲是道鄉語錄一卷陳氏曰不知作者記鄒浩志完語陳本有此條在豐清敏遺事前此失載二楊歸朝錄一卷脫陳氏曰三字

中興忠義錄誤作中興志議忠錄

二十七江南錄十卷下陳氏云云湯悅卽殷崇義避宣祖諱下脫五字及太宗舊名此所補者幷姓改焉太宗舊名匡義故姓名俱改

外史檮杌十卷下龍氏云云路振之書未備治平二字本作今字成此書以補其遺案路振九國志在後此書不應置在前雜林志三十卷下龍氏曰皇朝崇寧中下又有王雲編文崇寧中七字舊本無

海外使程廣記三卷案二百六卷地理門又重出此卷內當刪去下兩書亦同

雲南志十卷卽前卷之蠻書當併歸一處至道雲南錄三卷案二百六

卷重出陳氏語尤詳　諸蕃志二卷二百六卷亦重出此處應删　晉書指掌十二卷龍氏曰皇朝劉羲乃羲字之俗體編　唐書音訓四卷龍氏曰皇朝寶苹誤苹字叔野汶上人元豐中爲詳斷官下吏爲蔡確笞掠誣服死二十八　政和重脩國朝會要百十卷陳氏曰先是王禹玉監脩自建隆至熙寧凡三百卷崇寧中重脩僅成吉禮百十卷政和進呈餘四類編治垂成宣和庚子罷局遂成散漫紹興閒少蓬程俱申請就知桂州許中家借抄之許中嘗與崇寧脩書故存此本得以備中禁之採錄今重脩本題淮康軍節度使充禮制局詳議官蔡攸等奉勅重脩陳氏有此條在續會要三百卷前此失載　尊號錄一卷此與

下共五書俱脫陳氏曰三字 輔弼名對四十卷案二百二卷職官門有此書載龔氏語此似應併入下卷 蔣魏公逸史二十卷案一百九十七卷傳記門有其曾孫芾進史宜併一處 容齋云云大槩辨訂官制之訛誤也此十字舊是小注攷隨筆本作駁正遺史之訛誤者五條 西漢會要七十卷東漢會要四十卷此與下三書共四條皆脫陳氏曰三字 鄭夾漈通志略案馬氏未見通志二百卷之全書故後有疑辭

二十九 翰林雜志一卷下陳氏曰云云案陳氏語當別爲一條不當附於不題撰人之下今錄其文於此 陳氏曰續翰林志一卷次續志一卷學士承旨梓潼蘇易簡太簡撰以續唐李肇之書其子者又以其父遭遇恩禮之盛續於其後 百官公卿

表一百四十二（訛作五後案語作二不誤）卷公自序云云所謂官者乃古之爵也所謂差遣者乃古之官也（下脫十字）所謂職者乃古之加官也（此補）

翰苑（訛林）羣書三卷

續百官公卿表（案蔡幼學有宰輔拜罷錄一卷幷此二書已見前一百九十七卷中）

三十

金科類要二卷陳氏曰不著名氏（此失載案當在金科易覽後）

明刑盡心錄二卷陳氏曰丁銳爲鄂州司理又集此書（此失載案當在決獄龜鑑後）

脩城法式條約二卷陳氏曰判軍器監沈括知監丞呂和卿等所脩敵樓馬面團敵式樣幷申明條約熙寧八年上（此失載當補卷末）

三十一

燕吳行役記二卷（脫二卷二字陳氏語張允伸乃張允中）

三十二 鄖〔誤鄖〕城志十二卷 蜀記二卷〔唐志作益州理亂記三卷〕〔此當在宋人蜀記之前今誤倒〕嶺表錄異〔誤倒作異錄〕

三十三 湘中山水記三卷〔下脫陳氏曰〕輦下歲時記〔即前秦中歲時記當併一處〕

三十四 米〔誤史〕氏譜一卷 崇文總目六十四卷鼂氏曰皇朝王堯臣等撰〔此下二十字誤置康定三年下今移正〕景祐中詔張觀李若谷宋庠取昭文史館集賢祕閣〔下接〕書刊正訛謬〔如此方順〕邯鄲圖書十〔此字脫案鼂陳皆有〕志十卷 金石錄三卷陳氏云云李氏爲〔下脫〕作後序頗可觀〔此六字補〕寶章〔誤臺〕待訪錄二卷

三十五　易元星紀圖當作譜一卷

三十六　鹽鐵論下六十篇俱誤十六篇　潛夫論十卷龍氏云云浮修誤僞實貢誤眞實　中論二卷誤篇

三十七　周子通書下朱子云云又曰云云案此下皆朱子語而今本有朱子二字攷舊本是朱子之名一字其上空一格又嘗錄以寄廣漢張敬夫敬夫以書來曰二先生云云今本少敬夫二字又無二字皆誤脫　皇極經世書十二卷下龍氏云云以元經會以會經運此四字補以運經世云云又有觀物篇繫於後訛作後又看繫述敘篇七字不可解　觀物內篇解脫此字二卷

漁樵對問二字誤倒舊一卷龍氏曰皇朝張載誤作邵雍撰案下云邵氏言其祖之書當考則不應直題邵雍撰　經學理窟一卷案龍氏曰右題金華先生

未詳何人爲程張氏之學者今卽係於張載信聞紀下又不載龍氏語譔也　胡子知言一卷下陳氏云云文定公安國之上今節去四字季子張又節去張字

南軒從之遊下條朱子語錄增有二字曰因增與諸子三字論湖湘學者云云上一行刪五字下一行添五字所以然者蓋因朱子語錄誤不提行故爲此巧於遷就也若未上板時對出焉有此失乎今本似此者多不能一一糾正後再發雕當考舊本正之

三十八　王介甫注老子二卷王呂書後有　陸佃注二卷劉仲平注二卷今脫　默誤墨希子注文子十二卷

三十九　管子後崇文總目今本首行添日字文行上添書字下添巳字第四行首添共字蓋欲此四行皆升一格故然

墨家首脫漢志六家八十六篇八字

四十 呂氏春秋二十六脫此字卷

四十一 金樓子十卷龍氏曰梁元帝繹撰此二字舊誤倒

意林三卷下容齋云云張顯析言唐志避諱作張明其析言作誓論疑此誤又千子誤于子

四十二 資暇集三卷唐志無集字下卷重出亦無集字當移龍氏語於此

古今注三卷陳氏曰晉太傅丞崔豹正熊撰此條脫當補於中華古今注之前

孔氏雜說下記字衍一卷龍氏曰皇朝孔武仲撰案陳氏云清江孔平仲毅父撰

玉誤五泉筆端三卷

四十三 廣誤唐摭言十五卷此何晦撰者 東齋記事此字脫

十卷 搢紳脞說二十卷龍氏曰皇朝張唐英君房撰

案張唐英字次功是張商英天覺兄張雲房乃別一人鼂誤認爲一人而以名臣傳蜀檮杌皆歸之君房誤甚

四十五　荔枝故事一卷案此書陳氏云無名氏今不載陳氏語而係於蔡襄書下誤

增城荔枝譜一卷陳氏曰亦此字脫無名氏案上一書當移此前

菊譜一卷陳氏曰彭城劉蒙撰凡三十五品又一卷上十三字失載史正志志道撰　越中牡丹花品此字脫二卷

陳氏曰僧仲休今作林不知何據下同撰

四十六　漢志五行後隋唐宋五行不附此後而在形法漢志六家之後殊爲失次

四十七　廣古今五行志三十卷鼂氏曰竇叅撰唐志作竇維叅

靈臺三十六歌一卷以下新添闕字甚多陳氏曰題稱武平先生所撰然亦不知其爲何代人　五星六曜約法一卷

洞微歌一卷　紫宙經一卷此三書舊作三行今改作一行故添間字甚多陳

氏曰以上三種皆無撰著名氏亦莫考其所自出以上凡注出者皆新添也

相馬經二卷脫二卷兩字後醫書門又有一卷　集馬相書一卷陳氏誤作

龍氏

四十八　右衍文漢志兵技巧誤考十三家百九十九篇此當

與前三漢志一例頂格舊誤添右字低二格非又注楚物誤作就之物　凡兵書五十三

家七百九十九脫此字篇圖四十五誤三卷前權謀下脫圖十三卷形勢下

圖十九卷誤作十八此技巧下脫圖三卷

四十九　中藏經一卷陳氏曰漢譙郡華佗元化撰其

序稱應靈洞主少室山鄧處中自言爲華先生外孫莫

可攷也此條脫當補於脈經三卷前脈訣機要三卷　脈要新括一卷案上書龍氏本作晉太醫令高平王叔和撰通眞子注下書方題通眞子撰今去王叔和而以二書皆通眞子撰此馬氏之失也

運氣論奧三卷以上皇朝俱改爲宋朝不與前後畫一下不再出

本草節要三卷　明堂鍼灸經二卷此兩書在膏肓灸法二卷之前此脫

肘後百一方三卷　陳氏云云取佛書人有四大一大輒有一百一脫百一二字病之義以名之案維摩經是身爲災百一病惱一大增損則百一病生四大增損則四百四病同時俱作

五十　傳信誤道適用方二卷

五十一　宋三朝國史志云云合爲新錄下凡四千三百五十九共八字與上複當刪

內景二字誤在上條說下中黃經二卷下陳氏誤龍氏　黃

庭外景經三卷下鼂氏云云崇文總目云記天皇氏至帝嚳受道得仙事此本則無之案此一段亦鼂氏語今本凡崇文總目皆改爲高一格遂併此亦誤改之而不知其爲鼂氏所引用也韋誤章唐志作韋鼂本不誤注西昇經二卷誤韋處元三卷亦誤章太上說魂魄經二卷下崇文題曰亦鼂氏語誤高一格提行

五十二　老子四象論一卷脫眞仙傳道集三卷下二書亦不當迸遠山崔公入藥鏡三卷陳氏曰不知何人此失載當在道遙子前

五十三　宋中興志一百家一百此二字脫一十部七百七十五卷

五十四　華嚴合論法相撮要一卷陳氏曰日字誤在靑谷下又

要義誤要入　道院集要三卷陳氏曰王右誤古撰
五十五　戚苑英華十卷案此本掇取劉揚名之書不應在其前童子
此二字鼂本無洽聞記三卷觀下鼂氏語則此是洽聞記下別題童子洽聞記有撰人類
要七十六誤六十五卷　侍女小名錄此字脫一卷鼂氏曰王
銍誤經纂　摯誤郡下同書類句十四卷下葉儀鳳脫葉字
五十六　謚州名畫錄三卷陳氏曰中興書目以爲李
畋誤略撰　增廣射譜七卷陳氏語末亦簡要可觀脫下三字　古今刀
劍錄已見前卷此應刪　香譜一卷舊有今脫　香嚴三昧一誤十卷
　象棊經此字脫一卷下棊勢一書鼂無　打馬格局一卷陳氏
曰不知名氏此失載當在打馬圖式前

五十七　龍岡楚辭說五卷陳氏云云登昆侖歷閬風指西海陟陞皇皆寓言也世儒不(誤作乃下脫十三字)又以爲實顧獨信其從彭咸葬魚腹(此所補者)以爲實者何哉　靖節年譜一卷年譜辨證一卷雜記一卷陳氏云云蜀人(二字缺)張縯(誤演)季長辨證之又雜記前(誤晉)賢論靖節之語云云稱永嘉(下脫二字)十示以宋丞相刊定之本思悅者(此所補者)不知何人也(趙敬夫云思悅宋虎邱寺僧)　謝宣城集五卷(下謝朓誤作脁江祏誤江祐衰世誤襃世鼻無堊誤鼻無聖)　孔德璋集十(舊新唐志宋志陳本書皆同今誤一)卷　昭明太子集五卷陳氏曰梁太子蕭統德施撰(當在吳均集前此失敘今其集世多有)

五十八　沈佺期集五卷石林葉氏云云海外逢寒食案今集作嶺外無寒食題云驩州風土不作寒食據此則石林可以無譏矣　杜審言集一誤十卷案龜氏云集有詩四十餘篇而巳安得十卷後二百四十二卷中又出杜必簡集一卷當歸併於後爲是　劉長卿集十卷此二字脫

五十九　獨孤及毗陵集二十卷龜氏云云觀其大義不爲誤作而有章句學下遇惡誤過過　戎昱集三卷李蘂蘂乃夔之俗體孫愐唐韻始載此字今又誤作蔑謚譏矣　劉虞部集十卷陳氏云云動在王誤三府按武德功臣有劉文靜誤靖下同宏基誤墓下同政會　劉賓客文集下陳氏云云夢得自言此別是一條本係提行今誤連陳氏語下吾友柳儀誤議曹嘗謂吾文雋而膏味無窮炙誤灸而愈出

也 後村劉氏曰新添劉賓客三字夢得新添所作二字蓋因後村誤連上條今改作提行致有斯贅也

六十 陳黯文集三卷下䶂氏云云乃劉綺莊歌詩下語此條闕今補之䶂氏曰唐陳黯撰黯字希孺潁川人十歲能詩十三袖文謁清源牧面令賦詩頗稱賞之由是一時聲名大振會昌初就鄉薦至禮部輒罷歸咸通中卒有羅隱黃滔序今本皆缺

劉綺莊歌詩四卷此條脫去今補案䶂氏云有啓狀等篇則歌詩二字似當作集

朱朴誤扑致理書十卷已見二百十四卷中唐志本狂雜家不應狂別集類䶂氏語兩處不同此荆門令脫荆字

沈顏聱誤贅書十卷 投知小錄三卷

陳氏曰唐神策判官邵陽秦韜玉中明撰田令孜客中

和二年特賜及第（此條失載當在鳳策聯華前）　田霖四六集一卷

（陳氏誤作龜氏後扈載集同）

六十一　范文正公集下東坡（刻誤連上後改作提行乃刪去九字）蘇氏

集序曰古之君子如（止留曰字餘皆刪去）伊尹太公云云

六十二　劉公是集七十五卷下朱子（刻誤連上後改作提行乃刪去八字）語錄（二字刪）曰劉原父（三字改作做）才思極多（下四字刪）湧將出

來　曾子固元（誤南）豐類稿五十卷

六十三　司馬溫公傳家集八十卷（三字脫）　范蜀公集

一百二十（序作十二）卷

六十四　豫章集四十四卷　宛邱集七十五卷　後

山集二十卷　淮海集四十六卷　濟北集六十卷

濟南集二十卷陳氏曰蜀中刊本號蘇門六君子集此皆不載總集亦無之　唐子西集十下五字衍卷　浮沚先生集十六

卷下陳氏云云先祖妣先生之第三女先君子其自出

也誤作先君之所自出

六十五　李淇水集八十卷陳氏曰門下侍郎大名李

清臣下脫五字邦直撰清臣韓魏公姪此字脫壻也　昭德鼂

公文集六十卷下云云一再終星誤終日案十二年一星終此言二十餘年

也　邵氏集二十卷鼂氏云云師事崇福十二父謂詠之也誤作十二歲

六十六　空靑遺文十卷陳氏曰直寶文閣曾紆公卷禮記三公一命卷讀爲衮故曾取以爲字後二百四十五卷中正作卷今本改作衮非其舊也

六十八　德此字衍舊無洪覺範筠溪集十卷

六十九　江總集一卷陳氏云云唐志集二誤三十卷

盧綸詩一卷下吉中孚脫吉字崔峒誤烱　羊士諤誤鍔下同詩一卷

七十　張祜誤祐下同詩一卷　趙嘏渭南詩三卷鼂氏曰唐趙嘏承祜誤祐也　羅鄴集一卷陳氏誤作鼂氏　禪誤寶月詩一卷　棲誤柳白詩一卷

七十一　林和靖詩三卷西湖記逸一卷案下一書陳氏曰桑世昌輯此失載　注東坡詩四十二卷下脫陳氏曰三字　山谷集十一

乃三十之訛卷　竹友集七卷陳氏曰謝薖誤邁幼槃撰　日擇園集十卷陳氏云云公擇誤群之從孫　清虛誤非集一誤二卷

七十二　東萊集二十卷外集一卷陳氏云云祖謙之伯此字脫祖也　歸叟集一卷下諸名勝今改勝作鄉是不知人亦可稱名勝也

澗上丈人詩二十卷下是陳氏語　天台集十卷下李庚誤作李更　雪山集三卷陳氏云云嘗著詩解三十卷詩總閈二十卷

今有其書前一百七十九卷中云三卷皆由未見全書之故

七十三　冠柳集一卷陳氏曰王觀誤冠通叟撰　大聲集五卷陳氏曰万俟誤侯雅言撰　泠誤冷然齋詩餘一卷

陳氏曰蘇泂（誤洞）召叟撰　蕭閑詞一卷陳氏曰韓（此字脫）
嘐子耕撰
七十四　唐（衍）　魏鄭公諫錄五卷陳氏云云館閣書目
作乇琳（誤綝）誤也　富文忠公劄子十六卷（案二百三十四卷中有富文忠劄子集六卷奏議十二卷載鼂氏語）
包孝肅奏議十卷陳氏曰樞密
副使合肥包拯希仁撰（此失載當在呂獻可前）　呂獻可章奏（誤作奏章）
二十卷　李公擇廬山奏議十七卷（下鼂氏誤作陳氏）　傳
獻（誤顯）簡奏議四卷　若溪奏議一卷（下劉班誤作劉珽）　陳國
佐奏議十二卷（下赤城下脫陳字）
七十五　唐志四家四部（誤作四部四家）一十八卷（下皆字衍又二十二）

部誤作三十三部
古文苑九卷陳氏云云中興書目有孔此字
脫逌文苑
續古今誤文詩苑英華集十卷竇氏聯珠
集五卷陳氏云云容管經略羣丹誤州列
斷金集一卷
前二百四十三卷中巳見案當歸併於此鼂氏當作陳氏
文苑英華一千卷王氏
揮麈錄此三字新刪曰太平興國此二字刪中諸降王死其此二字又
刪舊臣或宣怨言亦是誤連上後改提行之故平圍周氏云云諸
名士文集誤籍世九誤猶罣見云云羅隱下脫輩字元缺一句或
數誤二句
惟是元脩書時此字脫歷年頗此字脫多其間
賦用員來誤字非讀秦誤泰誓正義安知今下衍日之云字乃
員之省文
始雕誤餅於嘉泰改元春深懼來誤求者下衍

之莫知其由　集訛文選目錄二卷　歲時雜詠二十卷案前二百六卷中已見載鼂无咎序似當歸併於此

七十六　皇朝名臣奏議一百五十卷自序云云無所諱訛違忌　植黨干利訛朝於　天台集二卷陳氏云云別編則此二字脫師箴之子表民所補也　長樂集十四卷陳氏曰福建提刑吳興俞向訛尚集　相訛湘江集三卷　會稽紀詠六卷陳氏云云嚴陵洪琪訛璞　文心雕龍十卷鼂氏云云觀其論說篇稱此字脫論語以前經無論字六韜三論後人追題是殊不知書有論道經邦之言其疎略殆訛殊過於王杜矣案論道經邦乃晚出古文不足為據鼂氏遂輕詆彥和過矣

風騷旨（誤指）格一卷　擬皎然十九（誤七）字一卷　唐詩主客圖一卷陳氏云云近世詩派之說（誤詩）　文章元妙一卷陳氏曰唐任藩撰（此字脫）　琉璃堂墨客（誤家）圖一卷

御製句圖一卷陳氏云云眞宗皇帝所選送劉綜詩八聯（誤篇）　雜句圖一卷（陳氏語末錄誤詠下同）

大凡傳古人書必先細看一過然後發雕方得無錯不待刻成之後始覺其誤爲之伸縮遷就以省更換之煩也至於款式高下疎密一切當仍其舊必灼然知其爲誤然後易之此書門類題目亦有紛更舊凡數書各自爲行又或作兩排者今皆改作蟬連而下

僅空一格其一人數書舊本直連接者今又離開空一格此眞所謂庸人自擾也嘗見宋元舊雕本字有誤衍者刋去遂作空白字有遺脫者作小字夾寫雖參差不適觀而讀者尙得見其元本今必爲之彌縫整齊不憚增損本書使泯然無復痕迹而眞本因之遂失矣此今人之巧於古人處正今人之遠不及古人也因書之以爲戒

史通 唐劉知幾著內篇十卷外篇十卷舊刻舛譌經陸儼山王損仲校正損仲并爲訓故近時北平黃昆圃少宰又爲之補版行於世而稱善本矣文昭又得馮己蒼何義門錢遵王三家校本且得華亭朱氏影鈔宋本其體例較爲古雅今具著之以俟尚舊者而字句之異同疑誤亦悉辨焉

史通序錄 以下皆宋本式 劉氏

長安二年 起 是用職司 何疑思案卷十一亦是司字 其憂 商推 確譌後同

史篇 博采 宋採 衆議 仲春之月也 亡

史通秩上 宋本卽連序後至第五卷止 內篇 劉氏

第一 六家第一

第二 二體第二 載言第三 本紀第四 世家第五 列傳第六

第三 表歷第七 書志第八 幷天文志 藝文志 五行志 雜志

史通卷第一　　內篇　　劉氏

六家第一

自古帝王起黃本尚書家春秋家等俱各標一行宋本無之尚書家者　上天垂文爲即象字此五字句黃本作以字連下讀非上所言下句　本於號宋作号下並同令　凡爲七十一二譌章　自宗周既殞何隕　凡爲廿宋本凡二十俱作廿三十四十放此六卷　如言無足紀語無可述下並無脫文　爰逮中葉宋作桒尚是劉氏避諱元本下放此　模宋摸後同擬古法　公卿缺宋作闕傳

春秋家者　疏通知遠書之脫張之象本有敎也屬辭時譌比事春秋之敎也　晉羊舌肸從兮譌　如昔錢改法春秋

左傳家者　而丘明授（疑受但後亦作授）經作傳　傳者傳（平

也（宋本平字注也字下今移上）　而紀傳互（宋平後不悉著）出　依附（宋脫有）

左傳　徐賈（何改廣即撰晉紀者）

國語家者　以戰國游士爲之（宋脫有）筴謀　乃引太史

公所紀（宋記）　司馬彪（宋作虎下同）　因（疑目）爲九州春秋　爲

（宋於）是史漢之體大行

史記家者　採訪家乘（宋作入又見別卷）　名之（張有曰字不增亦可）史

記　至梁（宋有世字）武帝　其書自秦以（宋巳放此）下　上　大抵

（宋底）其體皆如史記　其後元魏濟陰王暉業（是尙書左僕射元暉

王注巳糾其誤）　其君臣流例（何別）　皆以類相（宋脫有）從　每論

家國一致政譌　此爲其二字從宋乙體之失者也　時插雜

言下注宋作謂採國語世本戰國策等　而殘缺遽遂譌多

漢書家者　但宋有不爲世家　尚書記周句事終秦繆

句春秋述魯句文史譌止哀公　紀年不殆於魏亾案此謂竹

書紀年也不殆不及也殆與迨通書中多同黃作下逮誤　撰成一家書譌　商推確譌

下同千載　而樸宋朴散淳銷

史通卷第一卷尾皆如此後不悉著

史通卷第二　內篇　劉氏

二體第二　載言第三　本紀第四

世家第五　列傳第六此三行皆宋本式下可類推不悉著

二體第二

三五之代書有典墳（文譌）不可得（宋有而字無得字今當但留得字）詳固巳（宋以）缺如　高才儁（宋儁下竝同）德　後生而擢居首帙（宋袟下多同）

載言第三

糺（宋糺下同）合同盟　而尙書闕記（紀譌）文辭之（宋入記）分其次序（宋敘）　而（宋唯）言無獨錄　夫能（宋無使字）史體如是

本紀第四

而疆里（宋理）不分　嬴自伯（何柏下同）翳至於莊（何添襄字下同）王求之于（宋於）古　況其名（宋君）曰西楚號止伯（宋霸）王者乎

逮伯起之次魏書脫宋有欲使百宋下世之中惟宋唯下可

例求敘天子一人

世家第五

疏爲萬宋万下並同國雖名班宋無爵字胙土實寔非同列傳

但近今譌古著書

列傳第六

方之騈拇脢譌難以成編

史通卷第三

表歷第七

葢譜之建名起於周代宋氏旁行斜宋邪上夫矣譌天子

有本紀　何藉宋籍而爲表乎且其書上自庖羲儀譌　自

相君長臣非　其要爲切宋功者矣

書志第八并序天文志藝文志五行志雜志

亦猶楚謂之宋脫有檮杌　於其編次宋無則有前曰平准

唐人每從省下析字作㭊亦俗凡此皆劉氏本如此　斯則自我作故書內多如此不作古

宂別標宋有篇字題已上書志序○此宋本有下同

夫兩曜百星緊接前起　迄于隋宋隨下同氏　籍宋切多同下　以國

史所書　中台告坼拆俗　其閒唯有袁山松崧譌　賢於

班馬遠矣已上天文志

伏羲已降起　百何疑有字倍前修　唯取當時撰者何著

於宋生得之矣已上藝文志

夫災祥之作起　山崩由於朽壤壞譌　梟止涼師京師譌依

何改此謝事已見注艾之營　桂樹黃雀依漢書作爵　霰食崩坼折譌

螟螣蟘譌傷苗之屬　或毛伯賜何錫命第四或字宋無　昊宋旻

穹垂謫　加之以語錄隋書經籍志孔思尙宋齊語錄十卷　則知其言

脫有宋所略　謂王札子脫有宋之作亂注殺宋作煞下竝同　當夫

昭代注在宣十一年宋在作自又夾敖何俱改郝敖　亳都賨生桑穀注世生宋作共

生　以君事臣注晉厲公誅四大夫四大夫欲殺厲公下接後莫敢責大夫黃本脫十一字劉

駁董說見外篇亦欠明　負蠻匪中國之蟲虫譌下竝同　董養徵晉

亂於蒼鵝宋鳥　成此有宋不作游詞　知之爲知之脫宋有

是知[宋智]也　受嗤千載也[已上五行志]

或以爲天文藝文起　夫圓首方趾[宋足]　吉凶形於相貌[宋貟下並同]　四支六腑[宋府]　此養生之尤急也[宋無也字]

十揆之功[宮譌]　隋[宋隨]氏二世　觀之者擅其博聞學之者騁其多識[開學二字依宋乙]　則有邛[從卩譌]竹傳節蒟[篘譌何改]醬[醬非]流味大宛獻[宋輸]其善馬　故周撰世[陸本作氏想劉避諱故如索隱之稱系本也今書中亦有世字疑爲後人所改]本　及永嘉東渡[宋度]　華夷從夏[夷從華夏譌今從宋改]　其閒高門素[貴非]族　擇其善而行之[已上雜志]

或問曰起　空各纂[宋續]次　譜諜[宋諜下同]之作盛[成非]於中

古 中原有方思格本作方司殿格從宋改何云方思格魏太和中旣定氏族高下按此以選舉殿字衍

史通卷第四

論贊第九

既而班固曰贊宋讚可不從 承祚儒儒緩不切 觀過知人宋本與後漢書吳祐傳同時本作仁 万石君宋奮謁此乃違也 之爲父浣衣理小宋寡郎寡字不知者改作小 者則張之以令大 蓋無假暇譌於此也脫宋有 必備加擊難何云一作排

序例第十

序者所以序宋敍下先序同 作者之意也 降逮宋殆下逮華嶠同 史

漢　譬如宋夫方朔始爲客難　科條一辨宋辯　案唐本當是皇字朝晉書例云　人有本行字從宋乙者　竊宋切下同惟錄皇后者

題目第十一

孔衍有漢隋譌倘書　其編年月者謂之紀記譌　魚豢姚察何改最云隋志梁後略十卷姚最撰　如馬遷遝譌撰皇后傳　寄編篇譌漢籍　顧宋賴譌何刪去後來作者　特宋持載記表名者譌　若毋將蓋陳何改鄭衛衍字諸葛傳是也案漢書七十七係蓋諸葛劉鄭孫毋將何傳此誤記　叢細字於標馮標外　則云僭晉司馬睿宋叡　則云私署置譌涼州牧張寔實非　僞寧朔今後書倒　王隗囂　皆

一一一一宋本多作一二一二它書類然具言無所不盡者馮增也

斷限第十二

豈它馮其若是　咸習其迷宋途　隋書則仰包宋苞下同梁代若至譌進鴆行弑然臍宋齊就戮　思欲夌駕宋架前作非所聞焉也非　則吾未之脫宋有許也

編次第十三

不類肖宋宵形而輒與宋与下同黔首同科　多附出餘親此依宋本黃作多出附餘觀字屬下句譌　地啓列藩宋蕃　昭宋韶案昭穆之昭音韶不當便作部穆既疏　又自古王室宗譌雖微　倘曰書周王　原宋考其意旨豈不以和為梁主王所立　未宋寧為格言下宋

（不提行）不必（從宋乙）相涉介（分譌）於紀傳之間枉入乎成傳中（終譌）今略其（趙敬夫疑具）尤甚者耳故不復一二（從宋本）而詳之

稱謂第十四

又曰名不正則言不順（宋本旁注云云二字當是本來并引下句後人刪去之而加此二字）力屈者乃成寇賊也（脫宋有）加以主（王譌）号劉蕭二明（朝譌）齊武成昆季（注兼下宋有言字）至如元氏起於沙（宋邊）朔楚弑（宋煞下多同）有郟（宋夾）敖之主趙佗（宋他下同）而曰尉佗豪傑（宋桀）則平林新市寇（宋役）賊則黃巾赤眉凡此諸名（萬石下脫此四字宋本有）·無復弛（宋弛）張及後來作者（宋所作）

若王晉之處十非士寒儁　其撰魏脫書也　終罕宋靡傳於諷誦也　至止譌曰隗王得士下注其編下宋有目字昭烈下有皇字

忽惚譌隱其諱反乃譌呼其名　文逐韻而便作注班固哀紀贊何改贊爲述宋本婉作宛用舍宋捨之道其例無恆宋下有但字　上才猶且其譌若是

史通卷第五

採撰第十五

此皆宋竝當代雅言　如斯踳踳譌駁　霅班華華謂華嶠若范氏自於下具言作范名者詭與下句相儷省文耳之寸札扎譌　重加誣語宋作重以加諸遂云宋無司字馬叡出於牛金注王劭宋作王邵曰又收因此作收承此言劉駿

上淫路氏注多有議宋作多有異議死遭剖斲割斷譌或恢何訞諧

小辯唐當作皇朝所撰晉史王虞之所穊秕宋俱从米不

持以譌為逸史雖取悅於脫宋有小人穎頴譌川八龍

不疑盜嫂宋嫂自漢來即有此字晉書稱嘔宋歐血而死沈炯

罵宋不作方圖書關西謂之邢邵此書劭多作邵

載文第十六

故作者三字宋有譬以如譌女工之有綺縠夏后失邦御

有長姦宋姧俗下同詐皆書諸脫宋有列傳則譌偽非謬雷

同四曰自戾宋反下同昔宋有大道為公舊主加蒙非三

恪之禮此宋有所謂虛設也如日月之蝕焉也譌便

謂其智昏菽麥趙云機云孫權小子未辨菽麥不謂昭烈也猶螳宋螗螂之拒轍古者國有宋二字有詔命蓋宋有天子無戲言謂龎萌可以託托譌六尺之孤則比其一作諸斗筲下不譌才同下取字宋無一君之言至於近古代非上是古字亦則不然而言併吞六合宋國福不盈眦宋皆則示世譌人不信悟復譌不之察連章疏畢非錄若乃歷類譌選眾作未罔譌盡機要捐損譌華摭實之義也持之宋以不刊其事可與宋以五經齊列採貞眞實

補注第十七

夫宋有傳之時義惟宋進此二名若摯虞馮云趙岐三輔決錄摯

虞寫注今本作趙岐便失本意之三輔決錄 楊羊譌後稱蕭楊不誤衒之洛陽伽藍記 王邵齊志何云案邵傳撰平賊記三卷當是此書齊志二字傳寫誤也而劉昭採其所捐以爲補注案劉昭所注今唯有司馬彪之續志如劉氏言則亦嘗幷注范書

因習上第十八

不呼其上王譌曰周王 載於高士氏譌傳 劉隗錄字宋無稱其議獄事具刑法志 尋班馬之爲宋有列傳 列宋歷姓名於卷中而猶又非於列傳之下 是則宋有鄧禹寇恂之首 當標爲將帥師譌者矣 則不異諸華注中楚字何删 仍乃成夷夏之隔 其流別羣書還依同阮錄 告諸往

而知諸來下者字宋作斯屬下句

因習下第十九亦日邑里

逮于太譌史公　施之于今注中王氏李氏宋俱無氏字又也上有是字本郡作本居

是則孔父里于昌平平譌昌　其義無聞注纂宋作纂又琰家上有義字

言杜則係宋加之京邑　多與同風注原宋作豩又至它篇作至於他篇又西上缺一字是隴字又續謂下有之字

又近世有班秩不著宋無姓字者

楚國龔逐何改勝　可與樂宋共成　詳其得宋有失者焉

史通卷第六

言語第二十

若尙書載伊尹立之非訓臯陶矢之非謨宋不作謨　周監宋無於字

二代馳說雲踴（宋踊）秦宓（宋密）之酬吳客此（宋不作比）之

小辨是以歷選載言（宋無下而字）良由（用譌）體質素美

言喜（宋憙）風流必諱（謂譌何改）彼夷音遂使沮（宋且）渠乞伏

見嫫母（宋姆）多媸師其模楷（注樵犂宋作樵梨又圞作欒權闈二字疑有誤）

舉（齊非）目可求皆依放（倣）舊辭蓋江芊（芉譌）罵商臣

日呼役（宋役後同）夫夫天地長久（二字從宋乙）荀記事（宋詳）則

約附五經戰國之風（宋時）與（宋不作互）兩儀而竝存經千載

其（而非）如一

浮詞第廿一

躳爲逆上（臣非）遂相矛盾（宋楯後同）三說各異（注李伯藥宋作李百）

藥下並同又又云上有至收傳論四字又詆訐奸私作抵訐陰私於尒朱下何改云文略傳又云收受文略金

故為榮傳云云二理不同注周書下何增元偉二字又世至傳稱文如六字譌何改作文帝紀

則云諸宮制勝闔城拏戮茹茹歸命盡種誅夷雖事出於權道云云夫人有一宋無言字

此累類非尤多則李宋有百藥令狐二字宋有德棻是也注魏收二

字衍宋無各名譌為二叟立傳

敘事第廿二幷序簡要隱晦妄飾揔三條

說事者莫辨乎於非書然則意復宋複下同深奧次云三

史下故字宋無故史記漢誤之文益亦宋無無字幾矣又宋脫

疑是更字三史之不若則春秋美詞宋辭洎自非秦漢已下

而世之人非議者書事於士尼于譌士于尼案北史侯尼于何改侯尼

于

右敘事篇序宋本如此

夫國史之美者起恆宋必虛費歎行至如於譌古文尙書此則記何紀之與傳則其費尤廣注鴆宋作酖又獻公日奚來日作田無奚字又以祀作巳祠又將食之上有君字又讓作跪無吾君之三字又乎為君作于為君又哭之甚哀下宋作歸而語入日陽門之介夫死子罕哭之甚哀不可伐也此則既書事迹云云至贊論又載止案此劉所約略故與今傳記多異

但自古經史通多此類宋大書今誤入注中而又別出九字於下殊為復衍此下注宋作公羊穀梁傳今本羊穀二字脫能獲免者蓋十無一二

夫以鈍者稱敏注宋解字上有注字其有脫宋有反於是者下公羊當作穀梁

漢書張蒼宋倉傳云年老馮云漢書本傳無年老字史記亦無年字

劉不知何据始可言宋有於字史矣張其萬呂宋作万置必取

宋有其所要既執而置鈞何云有脫誤則庶幾駢枝宋作駢胝

猶言疢痏也未可謂誤盡去

右敘事之簡要篇黃刪去此行以簡要二字標於前非舊式也下倣此

夫飾言者爲文起片何云三一作片語而洪纖靡漏王撫

而巡之何改王巡而撫之時値植譌斯語其爲文宋史也是

以處道承詐誤受責于宋於少期注魏書當作魏志鄧哀王傳下宋有曰字又下不重

出容貌姿美四字又一類作一須敘事作敘屬子昇取譏於君懋注六疑支亦猶

售鐵鉄譌錢者國晉已降注晉謂晉書也五字宋無必定其妍媸

宋蚩下同得宋悅其緒言

右敘事之隱晦篇

昔文章既作起　是以漢書立轉宋轉郭云當作替　又下子長當作孟堅　述受宋無紀字洛干感恩　蓋麗宋瘫亦訛當作尨　降蒯瓚　舊事列例譌以三史　彰於載讖注齊志宋作齊記末有也字下同又下注圖作欒　或去万紐宋有而留于或止存狄扶譌而除庫厚譌案庫亦音始夜切而俗書庫姓多去點　而今之所作者衍　輕事彫宋雕彩

右敘事之妄飾篇宋本脫今依前例補

史通卷第七

品藻第廿三

奚必差肩步宋接武　三甥宋注在此欲宋請殺之注騅甥當在聃甥前

是則三甥見幾宋機而作　自當宋可高立標格　列在中

庸下流下注宋在此　而已哉　其述燕丹宋有之賓客也　至

宋正如董仲舒揚子雲　可謂識二五而不知十者衍也

輒與詞人其編注宋作隨書列王頍在文苑傳也何云今隋書王頍在文學傳　曹公

則見欺於張宋不作徐邀事脫宋有下尚有脫文　列在方書　裴王之

妙詧宋察　夫宋非矣　能宋無闕字　申藻鏡區衍　別流品　鬱何莞爲

不朽者矣

直書第廿四

然世多趨趨譌邪而棄正不踐君子之跡何云脫二字　而行由

曲何云是曲字句　自陷二字宋有　小人何云下又脫二字案或是之塗　者何哉　曲如

鈎反封侯故寧能訛順從以保吉　惡名被於千載古非
趙盾之爲法受屈何改惡　幸而獲從何乙全足是訛以驗世
途之多隘　葢近古之遺直者宋有歟　其斯人人字宋作之謂
歟

曲筆第廿五

人倫所同疾宋嫉也　苟其事以宋已彰　稱其宋之懦弱也
已能結客報讎宋仇　或明帝宋皇所定　此事安得宋作
從何而書之　逮乎近世宋古　國自稱　謂爲我長　難宋不
作實爲妄說　安可言於史耶此下有一百九十九字脫在鑒識篇中自夫史之曲
筆誣書起至盜憎主人之甚乎止陸儼山校本在此下何義門亦謂當在此　言多爽實寔譌

嗚乎宋呼

鑒識第廿六

淵源宋浩廣博烏宋焉足以辯其利害論才則同耻體訛

遠史漢從宋乙繼作又劣固而優遷注多以班宋班作固末句作固之不如也無必矣二字何於不如下添遷字下文有之遞有宋闕得失其言之

宋爲鄙歷說諸家宋有晉史論溺空罕譌何改華其事核

宋非談必令同蜀本作剛文舉之含異夫史之曲筆蕪僞非

郭本作誣書此段當在上篇說見上不過一二句語其罪負從宋乙爲失

已多固以宋有知倉頡已以非降六宋七經之冠冕也

既而梅氏寫獻狀非乃宋有老經撰於周日

探賾第廿七

或以取捨舍難明爲難非　昔夫子之作宋刊魯史　吾祖

戹於陳蔡始作春秋四字脫據孔叢子補　因攗莓宋莓通摭而擲詞

指春秋戹於陳蔡時所作如上文子思之言也攗摭見呂氏春秋任數篇　猶復收其瑣宋璅

事　非是從宋乙　獨略宋爵胡鄉　蓋明月之珠不能無考

瑕非案淮南子氾論訓夏后氏之璜不能無考考謂瑕璺也　案史之所於謂書也

蓋唯首陽山衍之二子而已下秦氏宋作秦世升作昇常作恆　推爲傳

首宋始若伍子胥宋胥　各分爲卷宋作分爲數卷也　疎魏而親

蜀也注陛下上宋有伏惟二字　豪士于宋於下于時同　焉作賦　且東晉

之史宋齊之書宋書史二字互易

摸擬第廿八

而譏周撰古史考宋有師倣宋放孔經且似脫時字宋作但亦非無二君春秋諸國皆用夏正宋旁注一征字文昭案春秋時唯晉用夏正祝鮀所謂啓以夏政是也魏亦承晉不改記其何某改事也昔謝承二字宋衍無家語有云蒼梧人娶妻而美以讓其兄出六本篇作蒼梧嬈淮南子作蒼梧繞亦見孟子非禮之禮趙岐注雖則其非爲讓事異則治宋備異而宋有魏然自謂五經再生鎔鑄之宋以象物以此而似也彼譎栖皇宋栖惶放逐有類效顰宋數嚬而云彭生乘公當重薨于車晉歸鍾儀於楚以求平何成太子劭

使力士排徐湛省之字之江湛僵仆云云其後三年有徐江何改江湛案徐湛亦爲元凶所殺似何本改作江徐從當時所稱轉錄致誤耳爲元凶所殺事亦宋又所謂皃異而心同也有敘人酬宋訓對李孝伯問張暢曰宋有子宋有叔其將死乎稱張伯德夢山上挂絲何云案北齊書乃薛琡夢張亮如此煩而不整宋整案此雖俗字亦當仍之記小說載一大官堂食每云來日喫蒸餅一人以令喚之要一字合爲五聲先日王白珀石碧次云來力劝正整音與來日喫蒸餅同衆皆大笑若除此字則莫知所謂矣

書事第廿九

但自宋脫何補近字古作者則崇勢利而羞賤貧從宋乙上知宋智猶其若此苟目自謂前哲之指蹤於此宋有數家

見之矣　圯橋授（受譌）書於漢相　虞（宋稾）君盤瓠　劉邕

搒（宋椅）吏以膳痂　故德彌少而瑞（群）彌多　抑惟常（宋愜）

理　若乃（從宋乙）百職遷除　遠哲人之準（宋准）的也　而

記（宋紀）闕其文　載辨黃熊（何能）之祟　方五經而有殊（殘譌）

人物第卅

斯並命世（宋代）大才　其（宋有）事所以見遺者　何楨（禎譌）許

詢文雅高於揚豫（宋預）　乃宗（何守）道不移　其有（脫有）宋書

名竹帛者　若（昔非）漢傳（宋脫疑是書字）之有傳寬靳歙　魏史

之王憓（宋憓魏書憲此依北史）　書之維（宋唯）諠其累　斯乃謷（宋察）

所不該　姸嫿（宋蚩）靡擇

史通卷第九

覈才第卅一

若蔡邕劉峻（作劉孝標非不應獨舉字）然觀（宋有）侏儒一節孝標持論析（宋譌作誤當是談）理直論（宋是）文章溫子昇尤喜（宋工）複語江總猖（宋倡）獗（何蹶）以沈迷害霸之道者也（宋有）

序傳第卅二

其流出於中古乎（宋有）施於家諜（宋諜）吾日三（宋作每自）省吾身昔者吾友（宋作吾之先友無昔者二字）或弱（宋作選㥯之選）辭以顯其跡至魏文帝傳予陶梅（二字當乙見晉書祖逖傳後）葛洪之徒斯皆不因眞律無假寧楹（此二事未詳文昭案或是吹律知姓及晏子鑒）

攙納書事然眞寧究無解

煩省第卅三

又張世偉禕譌年淺近者撰錄多備注末已見之矣宋見下有覺字今當留覺去見文弨案春秋長歷及晉書律歷志皆云春秋書日七百七十九今此注合計止六百八十一未詳所以不同之故

夫論史之煩省者宋有則城濮鄢宋隱陵之事也而議者苟嗤沈蕭之所記注蕭景暢子顯宋本郭本俱作蕭衍字子顯更大誤案當作蕭子顯字景陽華謝之所[illegible]注謝忱當作謝沈宋本無此注上二注似亦出自後人

史通卷第十

雜述第卅四

王韶晉安陸當作帝紀姚最脫補何梁後略陽松玠從宋乙談藪周斐裴譌汝南先賢趙採宋采王海作俱未詳忠臣不常宋恆厥所逸事者宋有皆前史所遺莫不昇之紀宋記錄荀薪構搆已亡則服食鍊宋練氣街塵宋麈郭邑故一作於皆可省論榱棟衆聚譌星之明明王宋主必擇

辨職第卅五

欲使上無虛授稱譌必於史職求眞其譌又衍若字斯乃特宋有爲難遇者矣若周之史佚宋失古通後同和士開惣俗惣字宋本多如此篇中偶失改知斯乃尤之尤二字宋有者精懃宋勤不懈若揚子雲使夫宋有載言記事或以干祈致宋取擢

江左以不落樂譌何改爲諺案顏氏家訓引諺云上車不落則著作而人莫之省知譌也陳壽之爲宋草志也退居淸靜靜非

自敘第卌六

期宋朞放此下年而講誦都畢獲遂宋作遂其本願旋宋旅遊京洛皆得諸衿腑宋府維宋唯東海徐堅陳留吳兢競非所有揚搉宋倒約史記以脩備非春秋再入東觀注迮今不改宋本改上有之字長安中宋無年傳茲牴牾宋作抵捂何捂改梧知宋智有長短立身立宋行事固宋有以納諸胷中會不帶宋蔕芥者矣罪我者春秋知我者春秋五字脫宋有故揚雄少作解嘲以訓訓譌之何云解嘲豈玄之尚白乎乃指太玄非謂法言也

爲范踐何遂漢書據劉歆所重則嘲以恐蓋醬瓿誤從音

理難作難以謁探賾倘末儻使平子不出

史通卷第十已上內

史通秩下宋本缺目錄今依前例補之 外篇 劉氏

第十七雜說中第八 諸晉史七條 宋略一條 後魏書三條 北齊諸史二條 周書一條 隋書二條

第十八雜說下第九 諸史六條 別傳九條 雜說十條

第十九漢書五行志錯誤第十 摠二十條 雜駁第十一 摠十五條

第廿暗惑第十二 摠十四條 忤時第十三

史通卷第十一　外篇　劉氏

史官建置第一　摠十四條

若蜉蝣宋浮游夏小正同與之在世如白駒之過隙宋隟何者而稱不朽二字宋有乎　俱宋但一從物化　妍媸宋蚩永滅者矣　爲國家宋有之要道　倉宋蒼頡沮誦　有太宋大下同史小史　史佚宋失與前同倚相　蓋宋有趙鞅晉之一大夫尔

鼓瑟鼓缶宋缻此則春秋君舉必書之不當重義也　而兼掌歷象日月陰陽度宋管數　蓋效効　古者動則左史書之言則右史書之脫六字　又楊非揚子山　若劉陟涉謝昊吳宋本皆不誤　亦有衍可言者　蜀與西涼二三非朝記事南涼主烏孤孫譌　不常宋恆厥職　來直置譌史曹　於是以谷纂郭本作綦儁何從之山偉　名譏猶名號不加圍宋　雖易而班秩宋秩不殊　諸葛穎頴非劉炫宣功何力於大業之世　皆不得預於脩撰注竊闕宋作如闕洩漏作漏洩　凡有筆削畢歸於餘館於字衍館當作官下云以餘官兼掌是也　著作郎掌起居集何衍刪注　嫺宋閑於述注者脩之　唐氏當作皇家案因習上篇云著魯史者不謂其邦爲魯國撰周書

者不呼其上曰周王則知劉氏必不自違其言明矣書中凡唐朝唐氏皆後人所妄改無疑觀後卷中多稱皇朝因之

則遍揩宋階延首而聽之　朝廷所屬者宋有也

皆因宋稱之以成功郎衍今爲載筆之別曹　又拔當從木

詩鄁宋鄘風靜女之三章　斯豈能措置宋作錯綜時事　而

近代趨非趍競之士　死則致惑來代宋世　以宋借爲美談

既而自歷行事至功賞相副止宋作小注則所云無所字案此乃既而書成籍寫以下一段之異本也當是後人槩此下不當入正文段作叚譌

史通卷第十二

古今正史第二　總十八條

三五典宋史策

右說三墳五典宋題如此無前三墳五典一行後倣此

案宋有堯舜相承孔子之末孫曰孔衍惠詔太常使掌故宋固案固故通李善注文選兩都賦正作掌固亦見唐六典注鼂錯受焉魯恭郭本有王字王壞孔子舊宅司馬慶採宋訪其事諸儒皆謂之逸書注首宋有謂字從愼宋昚徽以宋巳下咸以爲非注孔叔宋作孔敘又或合作致誤又必有粵作首有曰又何容下有合之二字元出於姚氏宋有者焉

右說尙書

盡宋有十二公行事有嚴顏宋頴非二家之學孫詒穀云後漢頴容著春秋左氏條例不得與治公羊之嚴彭祖並稱

右說春秋

紀（宋記）錄時功（宋不作改）下訖麟趾（宋止）張晏漢書注云十篇遷（宋有）歿後亡失此說非也（此十七字宋係小注）元成之閒（宋無會稽二字）褚先生以糺（一作糾）其繆

右說史記

又雄歆僞褒新莽（宋室）尤（宋有）不類本書遂（宋有）與五經相亞依左氏傳體（宋有）經五六（宋有）年乃就

右說漢書

春秋世（蓋卅之譌讀爲三十建武盡三十一年也宋無方圓）復令大（宋太）中大夫遐韶儒林（列衍）傳入崔篆諸人自永（本譌）初已下闕續太（何泰案宋書中作太）始中著後漢紀卅（作十三譌）篇唯袁范

從宋乙二家而已

右說後漢書

孚峻從宋乙俱非史才　昭廣從宋乙先亡　覈表請召宋有

曜瑩續成前史　異聞錯宋闕出其流最宋甚多

右說三國志

亮給其紙墨何筆　自宣訖宋迄愍　晉江左史官宋有　遠

則偏編譌紀兩帝　有詔以前後晉宋有史十有八家　採

正典與雜宋不作舊說　爲紀記譌下條同十

右說晉書

爲一家之衍言　製成新雜譌何改史始宋有自義熙肇号

右說宋書

以爲（宋有）史之所難（宋缺史字疑字乃史之訛）之無出於志故先著十
其志以見其才　沈約復著齊紀二十篇（下有脫文何補梁天監中何）
（譎蕭子顯路撰齊史爲十二字接下紀八）合成五十九篇（下何又補表奏之詔付祕閣七）
字帝惡其實錄（何補詬何改詰補而字）又燔之

右說齊書

兼修（宋知）國史

右說梁書

陳史起

右說陳書（當合梁陳爲一條）

又令王嶲陳宴（何安）追撰二（脫）石事集爲（脫）鄴都記趙記（宋紀）等書　其後申秀范亨（宋亨下同）撰漢之（宋有）書十卷助其經費（宋始）以元嘉元年起功（宋作初案當作功見下文）於貞與承光之（宋有）世　王（宋主）紀曰傳　逮正（至譌）始元年而以（宋有）猶闕蜀事

右說十六國春秋

始令鄧淵著國記（下宋有唯字）　鄧穎晃繼（維譌）范亨　無隱所（宋有）惡　時有校書郎（中衍）劉模　既而崔光王（脫補）何遵業補續　溫子昇復修孝莊（武譌）紀　齊天保（寶譌）二年憑（宋馮下同）附得進　下終孝靜（宋靖後同）　或有（脫宋有）斃于獄

中　武書譌成嘗訪諸羣臣猶云不實寔譌

右說後魏書

逮宋迄於齊滅　內史令從宋乙李德林　至開皇初又宋有

奉詔續撰

右說北齊書

仍皆牴牾宋抵忤

右說後周書

定其何疑爲篇目

右說隋書

相次相與自譌立編年體　因其舊作宋書　敬宗又以太子

少師(卿誤)或猥釋(宋飾)私憾　載言紀(宋記)事　罕能自遠

(郭本作達)又與堅(宋有)兢等重修則天實錄編爲二(宋三)十卷(別本有右說唐書四字乃後人所加宋無)

史通卷第十三

疑古第三　揔十一條

擅名後(宋於)世又孔門之著述(宋錄)也　不可使知之(注可用何作可使用)因其美以(宋而)美之　不加(宋之下同)毀也　學者不(宋作無)言湯武受命不爲愚　是爲(謂譌何改)同姓　推者難詳(宋該)　今故評(宋訐)其疑事

云克明峻(宋俊下同)德　但(宋且)論語有云

讓于宋有虞舜　而疑有脫字書云其某譌何改地有城案水經瓠子河注小成陽在成陽西北半里許實中俗喭以爲囚堯城頗以禪授受譌爲疑　觀近古宋有有姦宋無雄奮發　謂爲譌之讓國

案按非下同蒼梧者於楚則川号汨汨譌羅　人風媟劃案魏都賦風俗以髽媟爲嫿此劃字譌如釋重負宋倒　趙嘉遷於房陵馮云遷房陵乃王遷非嘉也文召案屬文不可疊兩遷字故借用嘉字以熟事讀者易以意會也然不如依淮南泰族訓作趙遷流於房陵爲當

文王紀年作文丁每誤作文王此殺季歷　夫衍唯諡與伊尹受宋見

戮　推宋搉而論之　仍可覈宋覆也

戰於宋于下同鳴條　務光遂投清泠泠譌之泉而死　裁成

雅語宋誥

競竟譌列紂罪　安有據婦人臨於譌朝　桀紂不至於宋至

作於案皆當有是

生人死譌莫二　含齒載戴同髮　殉宋徇節三監　生死無

憖句下于字衍議義譌者苟以其功業不成

殊宋曾無媿畏　又案某今本其俱譌書曰朱雀云云文王受

命稱王云云案劉氏所引出緯候之書必明著書名亦斷不略舉其端而以云云括之之理此或由後世以緯候為忌諱輒改之耳今考禮記文王世子正義引尚書中候我應云周文王為西伯季秋之月甲子赤雀銜丹書入酆鄗止於昌戶乃拜稽首受最日姬昌蒼帝子亾殷者紂也又史記周本紀正義引易緯云文王受命改正朔有王號於天下劉氏必約此兩書之文　不亦虛為其說乎宋也

原夫毁玆玉體宋裕未詳　又案春秋晉士蔿見宋有申生之將廢也

夫其何豈不愛　事由誤識宋我而周公目自謂以不誠咸同誠謂與夫漢代之赦宋有之字赦作故　淮南明帝之脫令補寬阜陵一宋無當有何遠哉斯則周公於友于之宋其義薄矣

大抵宋底自春秋已前　以相研覆宋覈　故宋固亦向背皆殊　孟子曰盡宋無後卷同信書不如無書　武成之宋有篇吾取其二三宋二一簡下九字脫宋有而爲累文與近古同焉

沈約之多宋事詐若斯而已哉宋矣

史通卷第十四

惑經第四揔廿條

恨不得親膺洒灑非掃

遂皆書卒注昭九年乃元年又十年上脫哀字楚子下脫麇字頊字上脫髡字俱當改補其

所未諭一也宋下注第一條

又案齊荼乞譌野幕之弑宋戮楚靈比譌乾谿之弑宋縕案後注乞比二字誤衍後人因升誤改正文

以其君急而好潔宋絜遂傾瓶水

以宋有沃庭曷宋奚不書弑乎末句下注其二條後並倣此

姸媸宋蚩必露虛空宋室之傳響也

且案汲冢竹書與宋其晉春秋其字亦似誤疑當作郎下及當作其國家

之宋有事無大小在八條中

齊納北燕伯于陽伯于陽五字脫宋有宋下句亦出燕字衍今刪者何公子陽生也注衍唐字一夫如是下宋有則字蓋當時魯宋國史它皆倣宋放此奚事獨爲疎略宋闕而不中規矩宋有者字乎在十一條中莫之宋知指實脫何曾後注中唯鄭弃師宋無其字斯又不可得而二字脫宋作能而何改殫說觀汲冢所宋作壙出記殺宋煞其大夫曰殺矣游宋作子是夏之徒在十四條中以其惡戒宋誡羊舌肸肸譌習于春秋本國之弒逐其君者有脫別本有七而孟宋荀下同子云在十六條中理殊畫書譌一爲其切當世之文罔宋有而亡衍褒諱之辭

也斯則危行言從宋乙遜

其虛美五也宋矣

衆善焉朱之必察之宋焉與風俗通正失篇同同堯舜之多美者云何改乎宋本此下注文並連後案此似出後人所增意蓋欲與首總冒一段合成二十條耳

昔王充設說譎論是用廣彼宋破舊疑

申左第五 總十一條

美左氏而譏宋議兩傳者各自宋用朋黨斯則可也宋矣

故使今古疑宋疑案疑古亦但作疑滯故隱其書下無至字案當有宋下有爲字疑焉

皆得周典注義字當重何增又精字疑又無他二字宋誤作年余疑是非字末也上者字衍

南宮敬叔命周人出御書之何下空三格疑當有子服景伯命宰人出禮書一句之字疑衍時於何乙魯文籍最備莫不畢宋必古通用下畢彰同覩

而膺授經之託托譌

語乃齟齬宋作齷齪

其語博而奧注納帶宋作納狄又下注行父當作對宣宋有宣字徵近代則循

環可覆注濮字上宋有城字子服作魯服晉重耳何删耳字指意宋思措深淺諒

非經輕非營草創

重不譌述經文

勝負之理何云下有脫文爲主而于宋於下同內則爲國隱惡大

宋太牛失實

儒者苟譏左氏作傳[陸本提行與十一條相合]隱桓昭襄[疑是宣昭]俾後來學者代[宋兀]成聾瞽者矣　覘其哭[于衍]陽門介夫乃止　蓋秦繆[宋穆]居春秋之始　而云其君陪[宋倍古通]楚莊王[衍]葬馬　而云生在鄭穆之[宋公]年　而云時當趙餚子[之衍]日　荀[宋孫]息死於奚齊　累棊[碁俗]申誡　上下翻覆[從宋乙]　迄及[宋于]魏滅　全同左氏[注與左氏同上宋有多字]於是授春秋於丘[宋左]明　以[宋從]此而言

史通卷第十五

點煩第六　摠十一條　案當作十八條

賊虜之虛實[二字宋作居]可知　山川之形勢[宋無]易悉　細

書側注於其右注別注宋作側注或回宋迴易數字非是從宋乙

苟誣前哲

家語曰末注除廿一字加三字

史記五帝本紀曰謳謌者皆宋有不之宋不謳謌丹朱而謳

歌舜舜年廿以孝聞卅而帝堯問可用者云云舜年

廿以孝聞卅此七字宋有郭本無堯舉之除廿九字加七字

夏本紀曰宋鯀作骸又帝顓頊矣帝字無又爲人臣下有者字注于作於重復作重複

封于項故姓項氏除卅二字加廿四字

呂氏何后本紀曰立戚姬子如意宋重二字又注重下有疊字

宋世家曰糾俱作糺糺之公子特宋得

三王世家曰　臣切（宋竊下同）不勝犬馬之心　守尚書令

奏未央宮（宋有）　臣謹（宋有）與中二千石二千石（三字脫從史補）

臣青翟臣湯等（下脫廿二字宋本有）宜奉義遵職愚惷不逮事方

今盛夏吉時臣青翟臣湯等　請所立國名（除一百八十四字加一字）　今略點廢（宋發）如此

凡爲史者（應別爲一條）　十分不（疑是僅）當取其一焉　問者

陰陽錯謬（宋繆）　朕甚憫（宋閔）焉　每嗢（唱譌）噱而已

亦有喜（嘉非）士者矣（下岩作巖）

止於蕩（宋湯）陰不進　方（宋有）今唯秦雄天下此非必（宋有）貪

邯鄲　前亡四十萬（宋万）（卌）之衆於外　非有所求於乎

原君宋無者也　魯連云云二字不當左一右下並同　一梁未覩秦稱帝之害故宋有也宋耳　亦甚宋秦當作秦甚矣下焉能宋作烏能　擊秦宋除又有一秦字末注三百作除二百

賈生爲長沙傅三宋二年、賈生既以謫居長沙長沙宋壘卑溼　時年卅二宋三矣

姓淳于氏宋有　更受師同郡元里公乘陽慶慶宋作元里陽公陽公六字與史不同年七十餘　醫藥與史作巳　其病之狀皆何如具悉以宋其悉而對　喜醫藥從宋乙方　即宋有常以爲人診病　臣意年盡卅九也史年盡三年年三十九也　自言病也宋邪

初云襄公嗣位宋立

天子卽問君何以治渤宋勃海　臣非如宋知此

尚頃何傾率有勝致　云獲麟于北何改此依世說文學篇注野　奚

受宋授體于虞者　今于宋至天下之後便改疑衍移韻從何徙

事　謝安常宋嘗賞其機對辨速　乃祖道於治治謌亭

以何取一扇而授之

郭禹宋瑀有女始笄　欲覓一快女壻宋胥　吾當壻宋婚焉

宋注除廿二字今本下又有校三十六字宋無

史通第十六　外篇　劉氏

雜說上篇第七　春秋二條　左氏傳二條　公羊二條　汲冢紀年一條　史記八條　諸漢史十條

春秋二條

一何乖蹐蹐譌

左氏傳二條

唬吡譌聒沸騰　可謂之讜言者宋有哉

公羊傳二條

斯亦宋有擬失其流　故宋致使編次不倫　呼宋有爲菲食

汲冢紀年一條

太甲誅伊尹共伯名和四字脫宋有　向若此宋有二書不出

學者爲古所惑宋欺則代成聾瞽此代字宋本亦同前卷作兀

史記八條

若語林世說搜神記幽明錄之類宋徒是也　遺略甚多

注曹續宋曹纘若以古方今當然二字宋有疑當字衍則知太衍史公亦同其失矣　皆服宋伏下同其善敘事　史記鄧通傳何云此乏在下一條　詔宋有召問其所長　太史公撰孔子世家宋提行列于學宮宋官　昔孔子力可翹關宋提行　則不取游夏之宋無下同文學　司馬遷自衍序傳云爲太史令脫何增　遂宋以寘于刑　比跡春秋宋陵謂春申信陵也　由稠何稠父之違子家　章宋彰于宣厲之年　必如太衍史公之議也　或述

江左陳氏之亡注史溥宋史傳下同

諸漢史十條

自稱富平侯家人脫何增　或駿宋皆騎出入　公卿百僚

宋寡積數年矣宋有而於方寸宋尺之中使讀書衍者閱

文便覩右脫宋有若干品而輒去都字宋作去都畱信會

無更宋弛張會無改作脫宋有下尋字當屬下句或改奪非委瑣宋曲煩

碎正與司馬相如四字脫宋有司馬遷揚雄傳相類非

人理宋有所移有踰班固宋氏叅序傳之常宋恆例者耳

列在末篇從宋乙

史通卷第十七亦行如前例不具錄後皆同

諸晉史七條

王檀著者宋書雖疆彊非宇狹于石虎案後石之時注田

融趙史何云隋經籍志作趙書沙漠當作涉漢而南張勔何改緬云隋經籍志晉書

鈔三十卷梁豫章內史張緬撰抄撮晉史　求其不求譌異同而被褐備牖譌皆從宋改益比其書為玉不當仍蒙之以褐也此言　又劉敬叔昇譌從何改異苑　旁取令昇之書注首宋有謂字斯言其得之者衍乎　近者宋有宋臨川王義慶著世說新語宋書　雖與宋以諸帝同編　寄出外戚篇棊外戚篇四字脫宋有　識事字譌多闕

宋略一條

裴松之上三宋注國志表　豈謚安譌異同　其事甚末下譌

且所為藁草從宋乙

後魏書二條宋作三條

安有黃旗族譌之主　乃致宋反懷疑而不納　宋孝王玉譌

又崔浩諂事狄君（宋雖不提行必以此爲又一條故揔標三條也）

北齊諸史三條

欒盈起于（宋於）曲沃　差（宋備）覩其事　音句尤嫌（宋嗤蓋與蚩同）

如今之（宋有）所謂者　其爲弘（宋有）謚（宋無彌字）多矣　猶有

脫（宋有）可識者　遂令玉石同爐（宋盡）

周書一條

而令狐不能別求他術（述同本亦作述）　重加潤色（注其王褒庾信等下）

（宋有事字）

隋書二條

皆有謚於（宋軍國）　尤其謟（音叨疑也陸本作陷）惑夫史（宋人）載言示

後（世衍）者　孰（宋豈）若遺而不載　而述者注記（從乙）宋無涯

史通卷第十八

諸史六條

觀班氏（宋不提行）寂滅（宋蔑）無覩　李百藥齊書（舊作李齊何補三字）

於後主紀則書幸於侍中穆提婆第（宋弟古通）子（宋於下同不悉著）

孝昭紀略大舉（宋存）小　昔劉紹有云（何另起）必稱典

誥（宋不作麗）　梭宋書（提行）愚智所悉（宋委）斯不然矣（宋重一句）

（下更字作又）　則宇文尤甚（注晉嗣當作音詞又其鄙甚多下宋無矣字仍因二字有譪）

多依史漢（注梁元帝下宋有而字此竝下無六字三國志上有則字）亦同於此

（注梁略宋作梁後略）假有辨（宋辯）如酈叟　假稱宣德之令（注句日必至下）

宋有刑字通多此失注逐宋俱作讓又又詔作文詔又有一乃字請注作請署又知無上無始字下有注云則復字又隆殺作降殺又案此於禮儀何有者哉疑者字行夫以暴累譌易暴宋亦脫今補古人疑衍以爲嗤史臣美濬而譏卲者注史臣下宋有日字又事成作成事

別傳九條

夏姬再爲夫人三爲王后案列女傳云蓋老而復壯者三爲王后七爲夫人當於三字句絕諺所云夏姬得道雞皮三少是也下當云一爲王后左氏雖不言曾入楚宮而列女傳則云莊王因巫臣之諫使壞後垣而出之則固會入楚宮矣再爲夫人與七爲夫人誠爲難驗或劉向以後世卿大夫之妻通稱夫人而因以推之再爲夫人則御叔巫臣是已言七者或并淫亂者數之乎未聞其先已有斯事何云晉有四姬已前此矣則晏嬰居宋景之後注昔景公昔下脫一

（宋字又末宋有矣字）又甘茂謂蘇氏（宋代）云　乃用（宋因）蘇氏之說

立（宋失）言如是　劉勰文心已議（宋譏）之矣　觀其蜀王

（主譌）本紀　燉（何敦）煌僻處西域　豈與夫詩賦小技（宋伎）

稱遇漁（漢譌）父于江渚　宓妃覩于岩（宋巖）畔　雙禽（宋擒注同）

蚌鷸　必惟取揄袂緇（宋繡）帷之林　杜元凱撰（宋無列字）女

記　不類西漢人（宋有）遷史（二字宋此處無下有）缺而不載良有

以爲遷（何改通）史編於李傳中斯爲繆矣（何云子卿使還子長下世久矣）

（劉氏不應如此善忘蓋缺而不載正謂班氏漢書下當是通史形誤爲遷也）

雜說十條

談稱（宋講）多矣　則（宋有）偏嫉孟堅　而攻此所（宋之）短　又

宋有觀世之學者 維宋唯聖人無私 旣而揚雄寂宋朱寞 女宋汝爲君子儒 脩宋有史者固當以好善爲主 又其甚宋比也 至于宋如近代則不然 莫不一一宋二一列名 餓宋有死字于首陽之下 幺幺非麼常宋恆事

史通卷第十九

漢書五行志錯誤第十 雜駁第十一

漢書五行志錯誤第十 捴廿條

牴牾宋忤抵者多 類聚區分宋別

第一科

則知公是魯公宋君 其例無常宋恆 省則都損宋捐

第二科

既除喪而燕（宋舊注一宴字下燕字下又注音宴二字疑皆出後人可刪）晉女（宋汝下同）齊語智伯曰　侈則將以力斃（宋弊今左作斃）諸侯夢得（何增土字）田　已下弗云成帝（宋有意字）悛與不悛　俱云大雨雹而已（宋有）又此科始（宋有）言大雪與雹繼言殞（何隕）霜殺草訖（宋終）乎漢代　首尾紛挐（分挐譌）　肇（宋肈）自劉氏　每歲皆書（注續上宋有又字又下注續後云作續復云末也字上有其年二字宋誤作其事）

第三科

其（宋有）微弱尤甚　坐貽妖孽（宋孽下同）豈（宋有）得謂人之情僞盡知之矣（宋有）者乎　昭不畋而大（宋有）蒐于比蒲　又曰

定公十二（一譌）年 夫以國家常（宋恆）事 而方聞響（宋感）應
嚴釋父（公譌何改）讎 可祈（宋可以歡）榮降福 以爲其政弛
（宋弛）慢 上又憫（宋閔）恤勤勞 假（貸衍）與乏困（之譌）因 用配
妖禍（者衍）也 所謂同姓（之衍）雄者也 則何以載（宋成）言者
哉 入北司馬門上前（宋有）殿者 夫人（宋有）入司馬門而
上殿亦由（猶同）從大（宋有）司馬而升（宋登）極 始末有成（宋恆）數
至於（宋有）在孕甫尓 又案班云（宋志） 鷁退蜚（宋飛）於宋
都 輔（宋甫）申它說 爭私（宋知）嫚譁者也

第四科

志云庶徵之恆（宋常）風 劉（宋有）歆學左氏 被（何備）于尚書

春秋　識無通鑑宋鑒故也　在宋惟紀與傳　此宋有所謂

博引前書　宋公子它何改地下佗同　此言宋　白黑之辯

桃李冬花宋華　直教其災而不言其應注建昭四年宋殺和二年又凡四十作凡十四又皇后作呂后武都下有道字昭成二下年字衍弩上有兵字末有也字　此皆宋乃會

史之春秋　郰宋通　成伯來奔　諸如此事宋比

五行志雜駁第十一

射王中從宋乙肩　班氏以爲其時王札子從宋下同乙　殺召

伯毛伯　又宋有案陳前後　爲楚靈王宋有所滅　今董

生謨以陳次宋有亡之役　以爲後楚嚴始衍稱王　鄧盟

何曼又云尙有脫文是懼荆尸　亦自宋有占候失中者矣　陰脇

宋脅陽之象見　年世宋作世實懸殊．案宋有鳌十四年　當

以公羊爲本爾宋耳　杞尙在宋存　後宋臣伊宋有戾讒太

子座宋痤而殺之　而與華衍元奔晉衍俱云先是　董仲舒

劉向皆以爲自此前宋有後晉爲雞澤之會　後爲漠不從

臭同下梁之會　多肆侈宋奓言　後莫敢復責其衍大夫

又州滿旣死注讀譌宋作讀皆獲其才事譌　有星孛于宋有東

方　角亢大國之衍象　晉靖宋靜公爲韓魏趙所滅　若

宋其相感應　案自昭十四當作十五年下復有七焉七當作九下同又其六皆載

六當作八獨不見鄭禆竈之說下脫五字今從宋補乎禆竈之說斯

災也　如有應書于國史者宋有

史通卷第二十

暗惑第十二　忤時第十三

暗惑第十二揔十四條

昔人宋無有以髮繞炙誣其太子者矣衍夫髮經炎炙譌炭
豈可謂之宋有雅邪故窊窳譌隆巽等非由倣傚宋放
効會無疑惑者也宋邪累年疑時而活遂宋譌須使竹
帛顯書古今從乙宋稱怪明宋昭然可知事宋師之如夫
子爾瞿年宋有長無子毋爲取家譌史作室有若宋子涯史有
之字宰我衍言語衍游學回賜之宋非類此乃童兒從乙宋
相戲所誅皆平生讎忌宋仇怨下讐亦作仇倘宋黨若高祖不

問　弃甲仍宋誠衆　於道次迎拜伋問曰宋有　諸兒送
出宋至郭外　前驅蔽宋竟野　旌棨棨譌填咽　居止無常
宋悋訪知宋諸商賈　又魏志另起　匈奴遣使人衍來朝
太祖乃追殺使者宋云寫寫云　昔孟陽臥床宋牀坐　猶恐
宋有心毒不悛　閭巷調疑調言　安能使宋有檐瓦皆飛有
險宋不作喻武安鳴鼓　焉得歸本一作恬然無害也宋無　子威
自京都師譌　終不患於貧餒宋餧者　推之借宋食以箸
茲流非一注貸米譌宋作貸犬　然人自有身安敝宋弊縕　直謂
清白當然二字宋有繆矣哉　飲酒二升宋飲升酒二然後臨穴
宋訣識雖宋惟不肖　猶停春杵宋相之音　則慟當作筋肉

內寬　醉飽自得宋支　雖復時一從宋乙　嘔慟　人疑又以

其志操尤異　凡三十五年宋凡卅五年　年宋以疑已　垂耳順

更加六十六衍　載　止可二十宋年廿下同　五六此下宋無年字　矣

不加詮宋銓　擇　語曰信書此處亦無盡字可證前卷爲後人所加　不如無

書

忤時第十三

毋媼媪譌　預政　在大駕後發　句　因日譌　逗遛不去　苟何謝

緯裁其拾遺　莫不賾頤譌　彼泉藪　貽彼後衍　來者何哉

著本傳作纂　述無主　視聽不該一作匪詳　深何幽　居九重

夫孫盛紀實宋錄　實　王劭何從文粹及厚齋語改部　直書　斯泣夔

時得失之列宋例則云必須直辭宋詞竊宋切以史置監

修創立紀宋紀編年勤惰宋㦗須等某傳某志宋某紀某

傳歷抵詆譌羣公抑又有所未喻宋諭並并譌門可張

羅以僕鎗鎗何錚錚鉸鉸陸本佼校排千于譌門飛沈屬

其顧眄盼譌輒宋輕敢方於鄙宗語宦宋官塗但今者

罷勉宋僶俛從事能不蔕宋蔓芥於心者乎

何氏堂以朱氏影宋鈔本校張之象本知張本無大

相乖舛者在郭本之上顧曲筆篇中一段誤入鑒識

篇中得郭本始得正其違錯余於張本郭本皆未著

故但勘於黃本上凡宋本多可從然時有別字自是

唐人所習用篇中偶載一二不能詳也

余校勘此書訖後始見無錫浦氏起龍注釋本歎其精覈雖並不言宋本凡其作正字大書者皆宋本也在前諸刻殆可廢矣第間有管見欲商者幷繫於後庶幾白璧更免微瑕之憾云

卷一　尚書家　漢魏尚書（漢指蜀漢非衍字也　唐藝文志譌作後）

卷三　五行志　葢有不知而作之者我無是也（注引包曰一段宋本有之　係元注刪之非是當依黃本補）

卷四　稱謂　無復弛張（誤倒）

卷六　隱晦　元注容貌姿美裴松之以爲一類之言分爲三

者謂容也姿也貌也浦增有殊於衆一句方謂三言有著似未細會

姿飾　翼犍道武所諱　改爲原諱古未有此例

卷七　直諱　幸而獲全　改幸獲兩全非

採贖　踈魏而親蜀也　下有元注刪之非是謂諸葛集有誹謗之言此正明其非親蜀也

卷九　序傳　客遊臨邛　誤卬

卷十　雜述　樂資山陽公　不當刪　載記　姚最梁後略　梁下不當添昭字

自敘　懼覽之者　此依書序本文不當刪作者之　不一

卷十二　後說　漢書　春秋卅　讀爲三十古書多如此改爲春秋考紀非　雜作孝穆

崇二皇 孝穆皇桓帝祖也孝崇皇桓帝父也中閒省一孝字耳今乃謂當作孝獻穆孝崇二皇后夫獻穆皇后乃獻帝曹皇后也桓帝何由預知之而且加於孝崇皇后之上乎書中惟此條爲大繆

卷十四

或經齊荼野幕之戮事起陽生楚靈乾谿之縕禍 浦改齊荼作齊乞楚靈作楚比語甚不順其改常壽作觀從尙可通至移春秋捐其首謀捨其小注於前頗失劉氏本意注謂齊陳乞楚公子指春秋所書者言耳若上文是齊乞楚比其事覼肩肩爲下注脚乎黃本小注但衍乞比二字作比謂公子比也左傳非僻書何須費辭如此

由常壽 親殺下比也正非難知此更增當依宋本正之

申左壽春秋所書實乖斯義 此二語誠亂道其妄已具見上文自不可掩今遽削此八字與下文亦不合

卷十八 雜說下

通多此失 此下小注脫去後半段今錄以補之云又按北齊文宣帝將受

魏禪密撰錫讓勸進斷表文詔入奏請署一時頓盡則知無復前後節文等差降殺也共四十二字黃本有之但字譌今以宋本攷正之

通史編於李傳中斯爲謬矣

宋本通史誤作遷史後人不細審遂移在上文何義門已正其失此尚沿俗本又改李傳爲李集則誤而謚誤矣通史雖不可見然此書乃論史自無暇復及編集之是非何氏語已載前

其餘字體之失不復細正